Teoista vaikutuksiksi

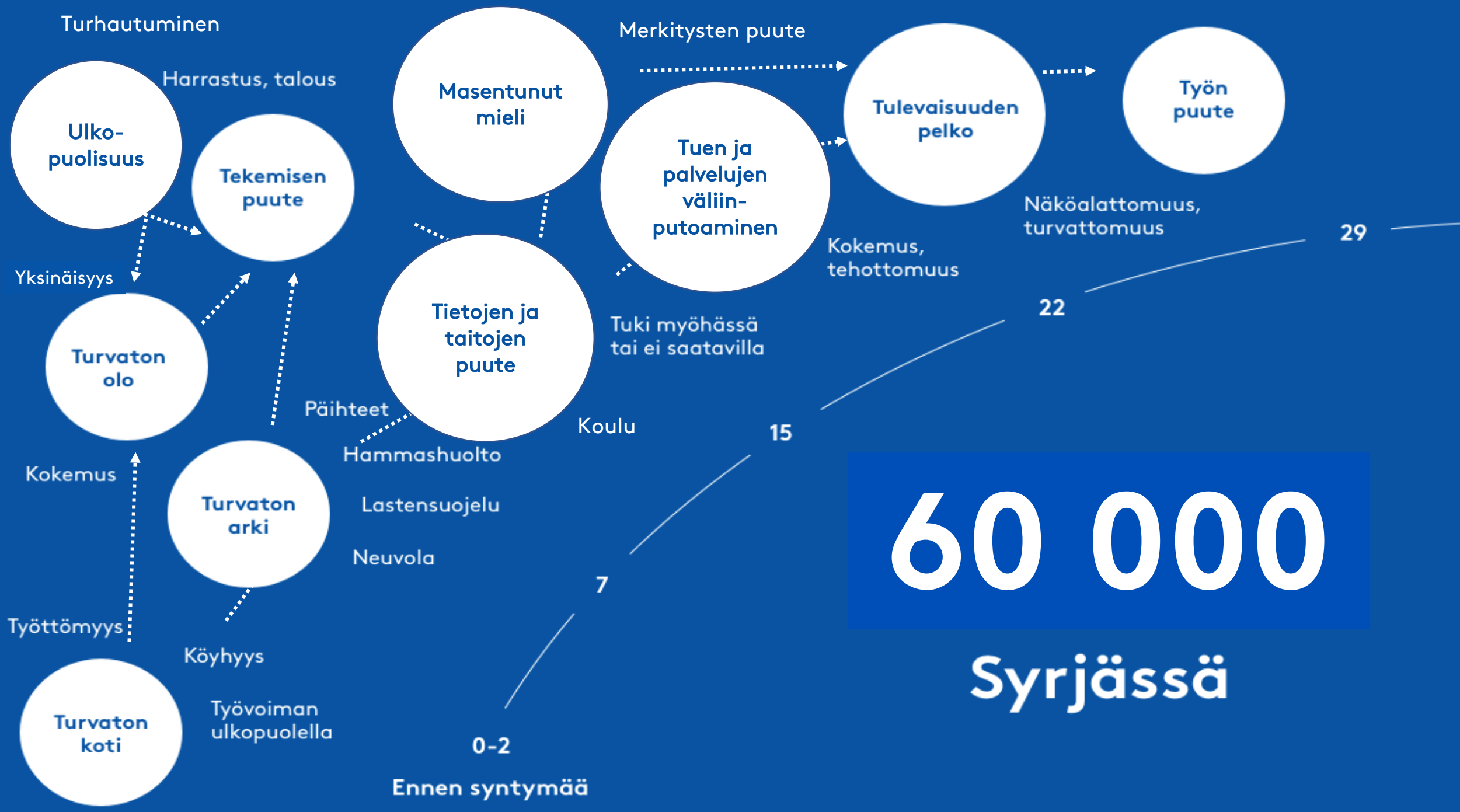
Miten arvioida vaikuttavuutta syrjäytymisen ehkäisemissä?

Ulla Nord, Me-säätiö 26112019

Tavoitella, tuottaa ja todentaa vaikuttavuutta.

Lähtöpiste.

Ymmärrä ongelma.


Turhautuminen
Harrastus, talous
Ulko-puolisuus
Tekemisen puute
Yksinäisyys
Turvaton olo
Kokemus
Turvaton arki
Päihteet
Hammashuolto
Lastensuojelu
Neuvola
Koulu
Tietojen ja taitojen puute
Masentunut mieli
Merkitysten puute
Tuen ja palvelujen väliin-putoaminen
Tuki myöhässä tai ei saatavilla
Tulevaisuuden pelko
Kokemus, tehottomuus
Näköalattomuus, turvattomuus
Työn puute
Työttömyys
Köyhyys
Turvaton koti
Työvoiman ulkopuolella
0-2
Ennen syntymää
7
15
22
29
60 000
Syrjässä

Minkä luulet olevan paras tapa toimia? Testaa se.

Lähtöpiste. → **Päämäärä.**

Tarkista jatkuvasti suunta.

Luo hypoteesi.

Tarve

1

Me-talon toiminta-alueella on noin 1 300 0-12-vuotiasta lasta, joista noin kolmanneksella on kaksi tai useampi peritty syrjäytymisriski.

Riskitekijöiden kasaantuminen lapsuudessa lisää huomattavasti todennäköisyyttä aikuisuuden huono-osaisuudelle sekä koulutuksesta ja työstä syrjään jäämiselle

Tietolähteet: kohorttidata aluedata

Visio

2

Vuonna 2025 lasten perhetaustasta johtuvat erot eivät näy koulumenestyksessä.

Vuonna 2030 Mellunmäen alueella 15-29 -vuotiaiden koulutus- ja työllisyysaste on kääntynyt positiiviseksi.

Seurantamittarit: aluedata, työllisyystilastot, hyvinvointitilasto.fi

Tavoitteet

3

Kasvatamme lasten uskoa tulevaisuuteen ja vahvistamme lasten oppimismyönteisyyttä.

Vahvistamme lasten kielellisten ja ongelmanratkaisu-taitojen kehitystä.

Vahvistamme lasten itsetuntoa ja sosiaalisia taitoja.

Toteutumisen seuranta: käyntikerrat, ohjelmien suorittaminen, osallistumisaktiivisuus, vanhempien sitoutuminen

Toimenpiteet

4

Yhteisön jäseneksi liittyminen

Vanhempien sitoutuminen

Kannustaminen ja palkitseminen

Pedagogiset ohjelmat

Mittareita: käyntikerrat, ohjelmien suorittaminen, osallistumisaktiivisuus, vanhempien mukanaolo, + toimenpiteiden oletetut vaikutukset /Me-kaava

Resurssit

5

Me-talon tila

Me-talon 6 hengen tiimi

Me-säätiön tuki

Yhteistyö-kumppanit ja sponsorit

Me-talon kustannukset: henkilöstöresurssi Tila- ja toimintakulut Hallinto- ja kehittämisresurssi Kumppanuudet

Tulokset

6

Lasten koulussa viihtyminen on parantunut.

Oppilaiden koulumenestys on parantunut.

Lasten yksinäisyys on vähentynyt.

Mittareita: Aluedata, subjektiivisen kokemuksen seuranta, hyvinvointitilastot.fi, Me-kaava

Vaikutukset

7

Lasten perhetaustasta johtuvat erot oppimisedellytyksissä ja koulumenestyksessä ovat kaventuneet.

0-12-vuotiaiden todennäköisyys päätyä aikuisena koulutuksen ja työmarkkinoiden ulkopuolelle pienentynyt.

Syrjäytymisen kustannukset ovat laskeneet.

Mittareita: Aluedata, hyvinvointitilastot.fi, Me-kaava

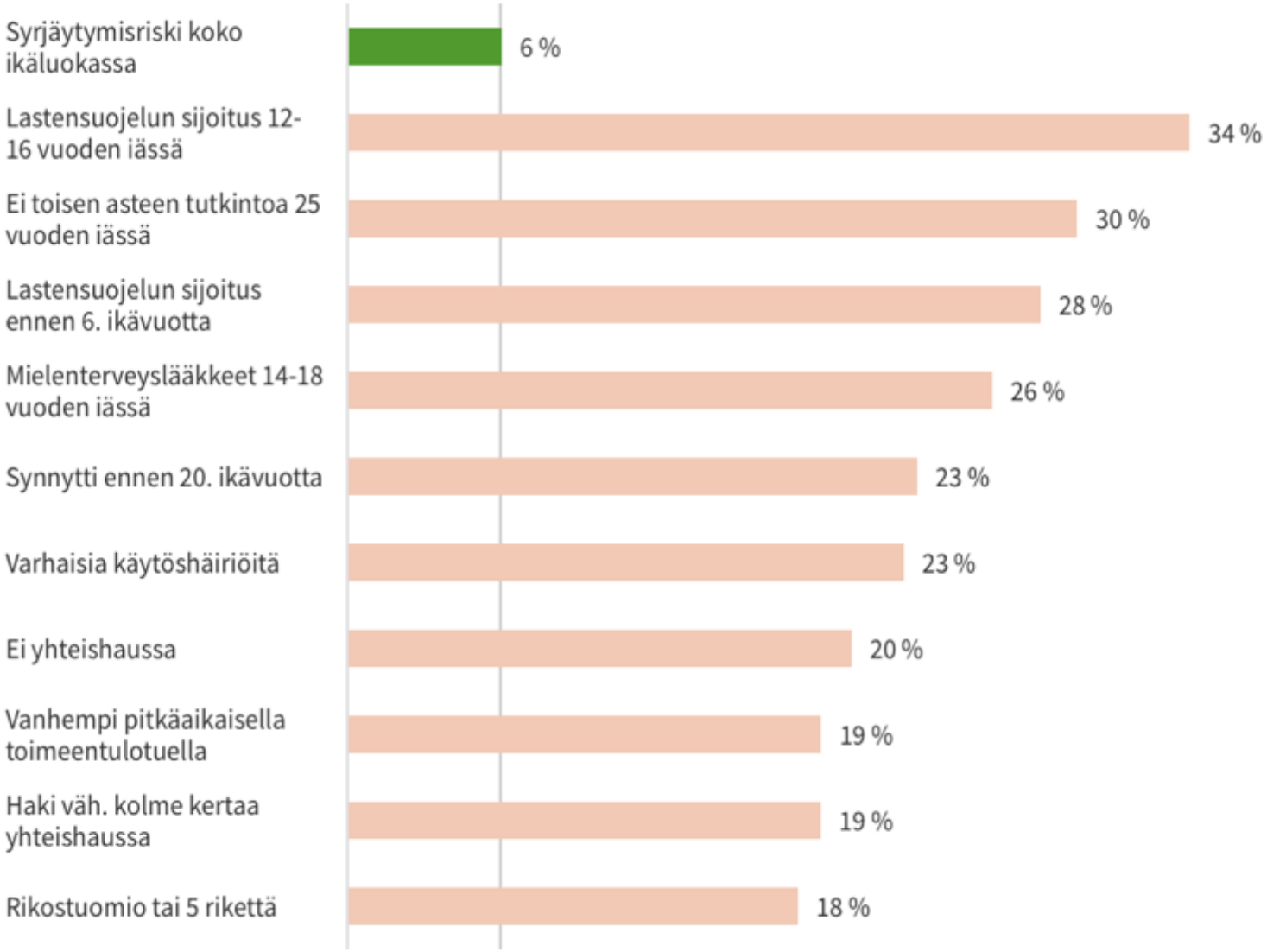
Me-kaava

Syrjäytymisen algoritmi?

Riski-tekijät	Syrjäytymisen todennäköisyys	Toimenpiteiden kohdejoukko	Syrjäytyneiden määrän muutos
0	%	N=	X hlö
1	%	N=	X hlö
2	%	N=	X hlö
>2	%	N=	X hlö

Top10 syrjäytymisriskit

Aikuisena syrjään jääneiden osuus ryhmästä.



Alhainen koulutustaso ja huono-osaisuus periytyvät riskitekijöinä vanhemmilta lapsille.

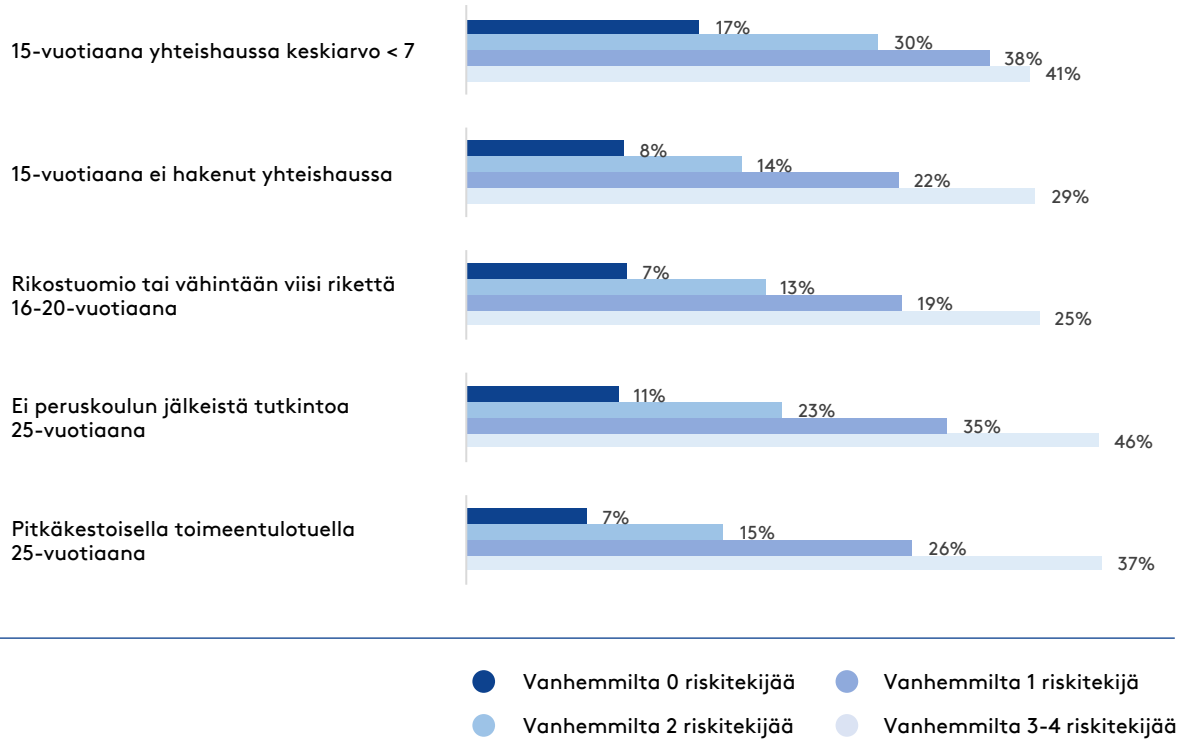
Suomessa on arviolta noin 125,000-155,000* 0-12-vuotiasta lasta joille on periytynyt kaksi tai useampi neljästä syrjäytymistä ennakoivasta riskitekijästä*:

- Vanhemmilla ei toisen asteen tutkintoa
- Vanhemmat pitkäaikaisella toimeentulotuella
- Vanhemmilla psykiatrinen diagnoosi
- Vanhemmat eronneet tai toinen vanhempi kuollut ennen 18-ikävuotta.

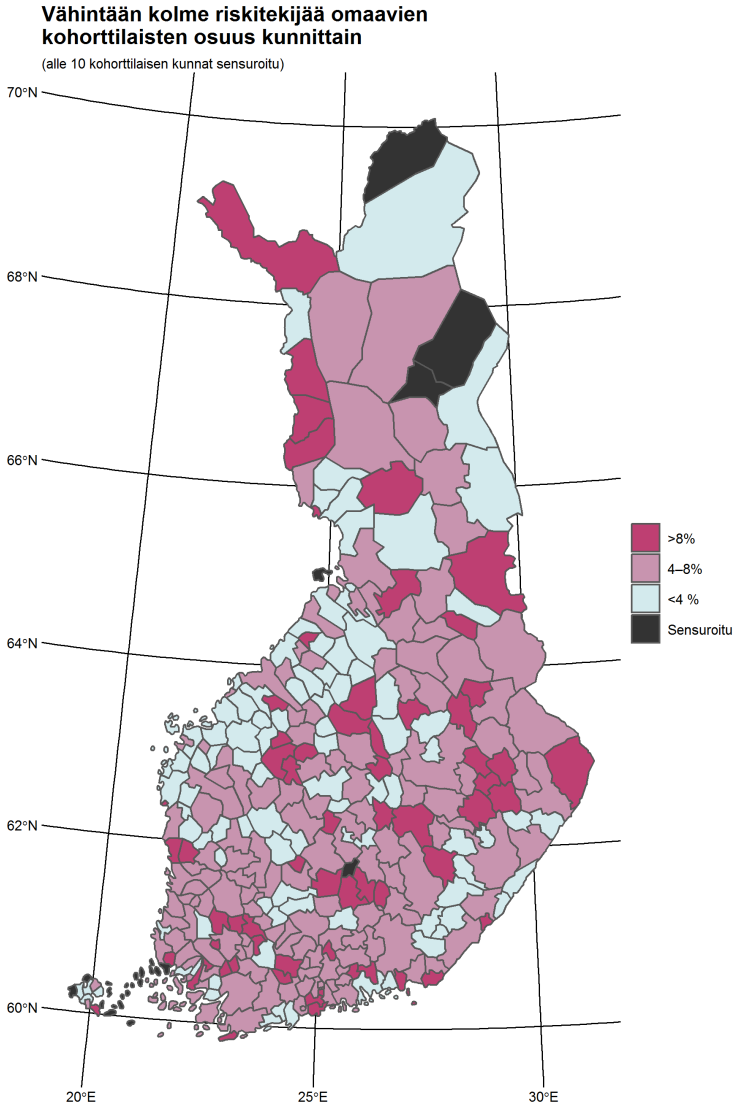
Riskitekijöiden kasaantuminen lapsuudessa lisää huomattavasti todennäköisyyttä nuoruuden ja aikuisuuden huono-osaisuudelle.

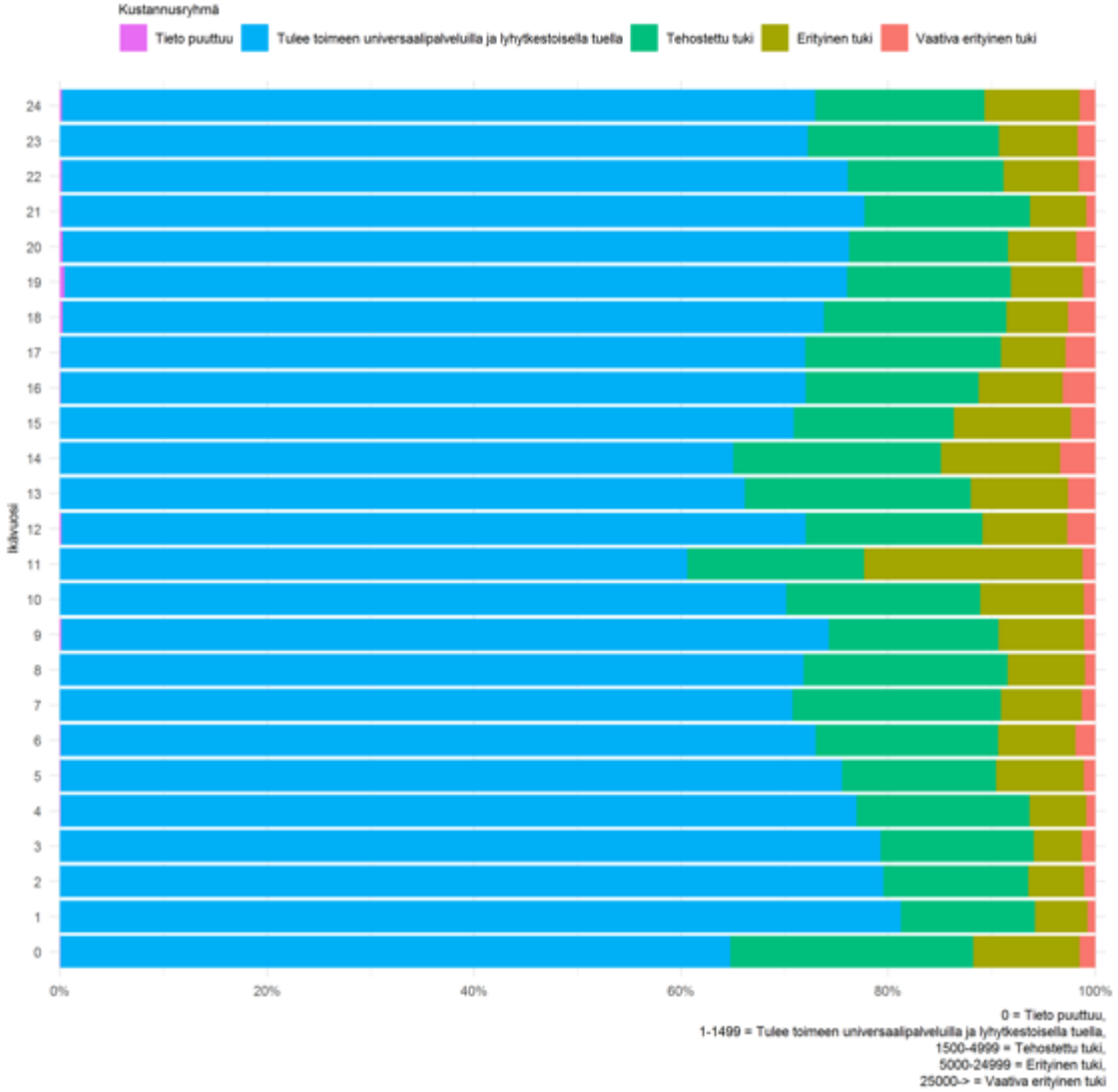
Vanhemmilta periytyvien riskitekijöiden vaikutus

Todennäköinen osuus kaikista samana vuonna syntyneistä suomalaisista**



* Lukumäärä perustuen THL:n Kohortti97-tutkimukseen
** Todennäköisyydet perustuen THL:n Kohortti87-tutkimukseen.

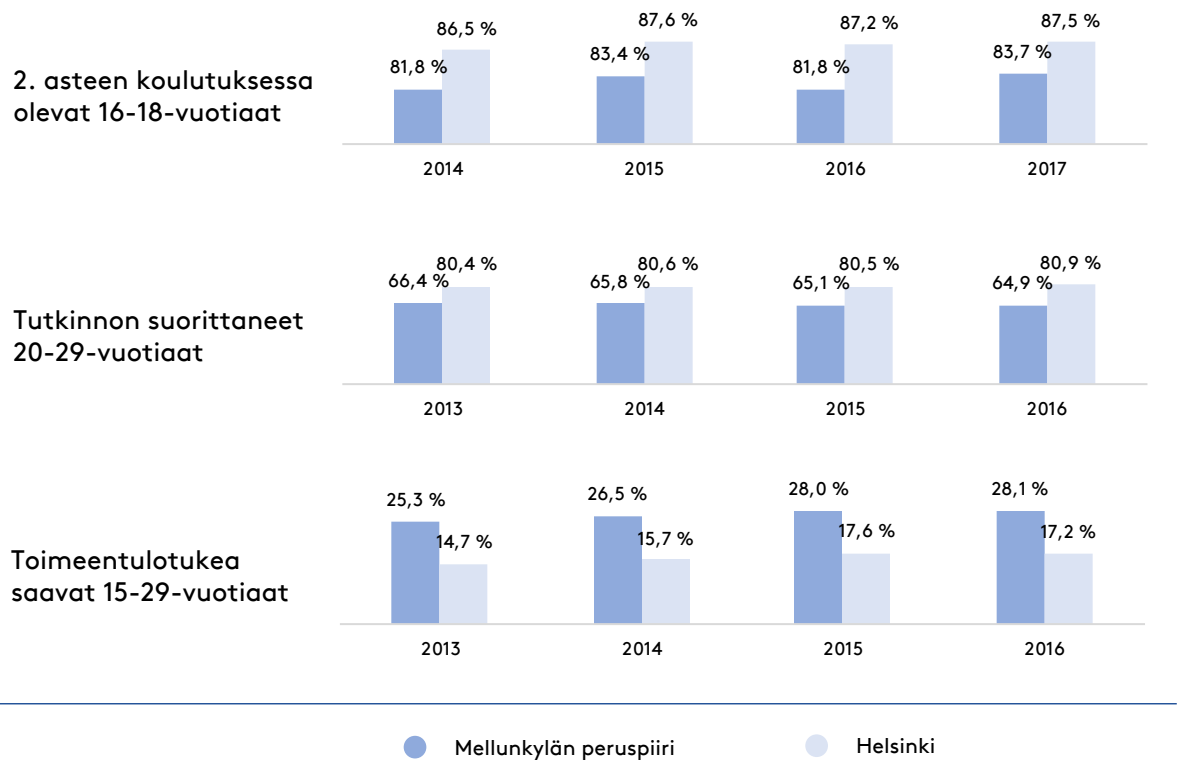

Vähintään kolme riskitekijää omaavien kohorttilaisten osuus kunnittain
(alle 10 kohorttilaisen kunnat sensuroitu)
70°N
68°N
66°N
64°N
62°N
60°N
20°E
25°E
30°E
>8%
4–8%
<4 %
Sensuroitu


Kustannusryhmä
Tieto puuttuu
Tulee toimeen universaalipalveluilla ja lyhytkestoisella tuella
Tehostettu tuki
Erityinen tuki
Vaativa erityinen tuki
Ikävuosi
24
23
22
21
20
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0%
20%
40%
60%
80%
100%
0 = Tieto puuttuu,
1-1499 = Tulee toimeen universaalipalveluilla ja lyhytkestoisella tuella,
1500-4999 = Tehostettu tuki,
5000-24999 = Erityinen tuki,
25000-> = Vaativa erityinen tuki

Pitkällä aikavälillä (+10v) haluamme nähdä muutoksen alueen koulutus- ja työllisyysindikaattoreissa.

Mellunmäen nuorten koulutus- ja työllisyysaste on ollut historiallisesti Helsinkiä huomattavasti alhaisempi. Kausaliteettia Me-talon toiminnan ja indikaattorien välillä on hankala todentaa, mutta seuraamme näitä kuitenkin aktiivisesti koko talon olemassaolon ajan.

Alueelliset koulutus- ja työllisyysindikaattorit*



* Hyvinvointitilastot.fi

Vaativaa muttei mahdotonta.

Vaaditaan rohkeutta, tiedolla johtamista ja konkretiaa, jotta teot muuttuvat tavoitelluiksi vaikutuksiksi.